

DERINIMO PAŽYMA

DIPLOMATINĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1012 3, 8, 28, 35, 37, 41, 43, 44, 49, 61, 64, 65, 66, 67, 70, 71, 84, 85, 87, 89, 90, 92, 95, 96, 97 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO 1 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 62¹, 71¹ IR 83¹ STRAIPSNAIS

ĮSTATYMO (toliau – DTĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENŲ DELEGAVIMO Į TARPTAUTINES IR EUROPOS SAJUNGOS INSTITUCIJAS AR UŽSIENIO VALSTYBIŲ INSTITUCIJAS ĮSTATYMO NR. X-1262 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Delegavimo įstatymo projektas) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1336 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Socialinio draudimo įstatymo projektas) PROJEKTŲ

Eil. Nr.	Institucijos, su kuria derinta, pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
1.	Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2020-03-27 raštas Nr. S2-833	1. Pritardami nuostatai, kad teisinis reguliavimas, kuomet esminiai specialiųjų atašė reguliavimo aspektai, atsižvelgiant į teisėkūros praktiką, turi būti įtvirtinti DTĮ projekte, siūlytume papildomai įvertinti, ar DTĮ projekte pakankamai išsamiai ir sistemaiškai reglamentuojamos esminės specialiojo atašė skyrimo tvarkos sąlygos, statusas, funkcijos, darbo apmokėjimo sąlygos, socialinės ir kitos garantijos. Ne tik kultūrai, bet ir kitoms sritims gali būti aktualus sisteminis specialiojo atašė statuso įtvirtinimas teikiamame DTĮ projekte.	Neatsižvelgta. DTĮ projektu nesiekiamą Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatyme (toliau – DTĮ) įtvirtinti esminių specialiųjų atašė reguliavimo aspektų, jame tik nustatomos Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos, konsulinės įstaigų ir specialiųjų misijų (toliau kartu – atstovybės) personalo, įskaitant ir specialiuosius atašė, socialinės garantijos. DTĮ projektu siūloma įtvirtinti specialiojo atašė sąvoką, siekiant aiškiai apibrėžti kategorijas asmenų, kurie gali eiti specialiojo atašė pareigas, atsižvelgiant į praktikoje kylančias teisės taikymo problemas ir klausimus dėl specialiojo atašė statuso (Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 975 „Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatų patvirtinimo“, (toliau – Specialiųjų atašė nuostatai) 9 punktas nustato, kad specialusis atašė ir jo pavaduotojas paprastai yra valstybės tarnautojas). Skirtingo statuso specialiųjų atašė klausimus reguliuoja jų veiklą reglamentuojantys įstatymai (valstybės tarnautojų – Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas; žvalgybos pareigūnų – Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymas; Lietuvos banko tarnautojų – Lietuvos banko įstatymas ir kt.) ir juose nustatoma, kokiu būdu asmuo gali būti perkeltas į kitas pareigas Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose (toliau kartu – atstovybės), o specialieji visiems specialiesiems atašė bendri klausimai

		<p>reguliuojami Specialiųjų ataskaitų nuostatuose pagal Vyriausybei įstatymais suteiktus įgaliojimus. DTĮ tik nustato specialiesiems ataskaitas, kaip atstovybių diplomatinio personalo nariams, taikytinas socialines garantijas, tačiau vis tiek palieka galimybę kitiems įstatymams nustatyti kitaip. Pabrėžtina, kad praktikoje esama situacijų, kai su specialiaisiais ataskaitais kai kurios institucijos sudaro terminuotas darbo sutartis. Siekiant tokią praktiką sureguliuoti, DTĮ projekte pateikiamose specialiojo ataskaitų sąvokose nurodoma, kad terminuotos darbo sutartys su specialiaisiais ataskaitais gali būti sudaromos tik tais atvejais, kai tai numatyta įstatymuose ir atitinkamuose įstatymuose nustatyta tvarka. Todėl specialiųjų ataskaitų esminiai klausimai aptariami specialiuose įstatymuose, įskaitant ir tuos atvejus, kai su jais sudaromos terminuotos darbo sutartys, kaip, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projekte.</p>	<p>reguliuojami Specialiųjų ataskaitų nuostatuose pagal Vyriausybei įstatymais suteiktus įgaliojimus. DTĮ tik nustato specialiesiems ataskaitas, kaip atstovybių diplomatinio personalo nariams, taikytinas socialines garantijas, tačiau vis tiek palieka galimybę kitiems įstatymams nustatyti kitaip. Pabrėžtina, kad praktikoje esama situacijų, kai su specialiaisiais ataskaitais kai kurios institucijos sudaro terminuotas darbo sutartis. Siekiant tokią praktiką sureguliuoti, DTĮ projekte pateikiamose specialiojo ataskaitų sąvokose nurodoma, kad terminuotos darbo sutartys su specialiaisiais ataskaitais gali būti sudaromos tik tais atvejais, kai tai numatyta įstatymuose ir atitinkamuose įstatymuose nustatyta tvarka. Todėl specialiųjų ataskaitų esminiai klausimai aptariami specialiuose įstatymuose, įskaitant ir tuos atvejus, kai su jais sudaromos terminuotos darbo sutartys, kaip, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos kultūros politikos pagrindų įstatymo projekte.</p>
2.	<p>Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2020-03-24 raštas Nr. (10.22 E-)SD-1597</p>	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija nepritaria Diplomatinės tarnybos įstatymo projekte pateiktam siūlymui nustatyti diplomatų rentą (toliau – renta) dėl šių priežasčių:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vertinant siūlymą sistemškai, nepritarinama papildomų išmokų (valstybinių pensijų, rentų) iš valstybės biudžeto gavėjų rato plėtimui. Tiek valstybinės pensijos, tiek rentos yra papildomos išmokos iš valstybės biudžeto, jos nėra pagrįstos įmokų mokėjimu ir mokamos kartu socialinio draudimo pensijomis; - pažymėtina, kad diplomato pareigos, nustatytos Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatyme, iš esmės yra tapachios kitų karjeros valstybės tarnautojų pareigoms, nustatytoms Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme. Pritarus pateiktam siūlymui, būtų sukurtas precedentas valstybės pareigūnams ir kitiems karjeros valstybės tarnautojams reikalauti sau tokių pačių garantijų. Kartu pažymėtina, kad įstatymų projektų aiškinamajame rašte nepagrįsta, dėl kokių priežasčių diplomatams turėtų būti skiriama renta, kuo jų einamos pareigos skiriasi nuo 	<p>Atsižvelgta iš dalies. Aiškinamasis raštas papildytas argumentais dėl poreikio nustatyti rentas diplomatams. Kaip ir nurodoma aiškinamajame rašte, diplomatai yra statutiniai valstybės tarnautojai, tačiau, skirtingai nei kiti statutiniai valstybės tarnautojai, nėra įtraukti į valstybinių pensijų sistemą. Šiuo aspektu tą patį statutinių valstybės tarnautojų statusą turintys asmenys traktuojami skirtingai. Pastebėtina, kad nors karjeros valstybės tarnautojų pareigos iš dalies sutampa su diplomatų pareigomis, tačiau diplomatinė tarnyba yra statutinė tarnyba, todėl, kad išskiria tarnybos ypatumais. Atitinkamai diplomatams taikomos garantijos, tarp jų – ir dalyvavimas valstybinių pensijų sistemoje, siekiant objektyvumo ir lygiateisiškumo įvertinimo, turėtų būti lyginamos su taikomomis kitiems statutiniams valstybės tarnautojams, o ne karjeros valstybės tarnautojams.</p>

	<p>kitų karjeros valstybės tarnautojų, viešajame sektoriuje dirbančių asmenų (pvz., medikų, mokytojų, socialinių darbuotojų), tuo labiau, kad vykdant pareigas užsienio valstybėje jiems mokami kompensaciniai priedai prie nustatyto darbo užmokesčio, taip kompensuojant darbo ne Lietuvos Respublikoje išlaidas;</p> <p>- jei šios rentos skyrimas yra siejamas su nuopelnu Lietuvos Respublikai, pažymėtina, kad nuo 2011 m. yra panaikintos pirmojo ir antrojo laipsnio valstybinės pensijos už nuopelnus Lietuvos Respublikai, kaip privilegines valstybinės išmokos. Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje nurodyta, kad Konstitucija nesaugo ir negina tokių asmens įgytų teisių, kurios savo turiniu yra privilegijos; privilegijų gynimas ir apsauga reikštų, kad yra pažeidžiami konstituciniai asmenų lygiateisiškumo, teisingumo principai, Konstitucijoje įtvirtintas darnios visuomenės imperatyvas, taigi ir konstitucinis teisinis valstybės principas. Pažymėtina, kad Lietuvos valstybei nusipelnusiems Lietuvos Respublikos piliečiams, asmenims be pilietybės ir užsieniečiams pagerbti gali būti skiriami valstybės ordinarai, medaliai ir kiti pasižymėjimo ženklai Lietuvos Respublikos valstybės apdovanojimų įstatymo nustatyta tvarka, tad diplomatai, savo veikla nusipelnę Lietuvos Respublikai, gali būti pagerbti minėto įstatymo nustatyta tvarka;</p> <p>- jei renta siekiama spręsti diplomatų mažų socialinio draudimo pensijų klausimą, manome, kad tai yra netinkamas būdas, nes problema turėtų būti sprendžiama sistemškai, t. y. didinant visų viešajame sektoriuje dirbančių asmenų, tarp jų ir diplomatų, darbo užmokesčių, kas sudarytų galimybę minėtiems asmenims gauti didesnes socialinio draudimo pensijas ateityje.</p>	
3.	<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2020-03-30 raštas Nr. ((2.119E-02)-5K-2004137)-6K-2001878</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. derinimo pažymos 2 p.</p>

	<p>būdu būtų plečiama iš valstybės biudžeto mokamų pensijų sistema nauja gavėjų grupe kartu įvedant naują pensijų apskaičiavimo bazę. Mūsų nuomone, įstatymų projektų aiškinamajame rašte nėra išsamiai pagrįsta, dėl kokių priežasčių diplomatams turėtų būti skiriama renta, tik pateiktas pastebėjimas, kad nuo 2014 m. iki 2019 m. į diplomatinę tarnybą priimti 36 asmenys, o iš jos išėjo 26 jauni diplomatai, kas nerodo diplomatų trūkumo. Kartu pažymėtina, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija kartu su kitomis institucijomis, įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167, 4.3.3. darbo „Socialinio draudimo sistemos struktūrinės pertvarkos ir valstybinių pensijų skyrimo tobulinimas“ 10 priemonę, atlieka valstybinių pensijų sistemos peržiūrą, pagal kurią turėtų būti parengti pasiūlymai dėl jos tobulinimo.</p>		
4.	<p>Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2020-03-20 raštas Nr. 18-2925</p>	<p>Projekto 19 straipsniu Diplomatinės tarnybos įstatymo (toliau - DTĮ) 84 straipsnyje vartojama formulė „gyvenimo lygio vietos koeficientas“ keičiama į formulę „gyvenamosios vietos pragyvenimo išlaidų koeficientas“, o Projekto 18 straipsniu siūlome naujame DTĮ 83¹ straipsnyje nustatoma, kokioms išmokoms šis koeficientas taikomas. Atkreipiame dėmesį, kad DTĮ įgyvendinamajame Socialinių ir kitų garantijų, susijusių su darbu Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose ir specialiosiose misijose, suteikimo ir jų taikymo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 27 d. nutarimu Nr. 1393 „Dėl Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 1393) nustatyti gyvenimo lygio vietos koeficientai, be kita ko, yra taikomi apskaičiuojant išmokas žvalgybos pareigūnams, perkeltiems į tarptautines ir užsienio valstybių karines ar gynybos institucijas, taip pat žvalgybos pareigūnams ir kitiems asmenims, perkeltiems į</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. DTĮ projekto 32 straipsnis papildytas 7 dalimi, nustatant, kad kituose teisės aktuose teikiamos nuorodos į Vyriausybės patvirtintą gyvenimo lygio vietos koeficientą <i>mutatis mutandis</i> atitinka nuorodą į šio įstatymo nustatytą tvarką Vyriausybės nustatytą gyvenamosios vietos pragyvenimo išlaidų koeficientą. Atitinkamai Delegavimo įstatymo projektas papildytas keičiamo įstatymo 25 straipsnio pakeitimu. Aiškinamasis raštas papildytas poreikiu keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 26 d. nutarimą Nr. 639 „Dėl Socialinių garantijų deleguotiems asmenims dydžių aprašo ir Socialinių garantijų deleguotiems asmenims taikymo ir delegavimo išlaidų padengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Taip pat jame nurodyta, kad turi būti svarstoma galimybė tikslinti Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymą (toliau - ŽĮ) ir Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymą (toliau - KASOKTĮ) arba jų įgyvendinamuosius teisės aktus.</p> <p>Pastebėtina, kad atitinkamos ŽĮ ir KASOKTĮ nuostatos,</p>

	<p>tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas. Lietuvos Respublikos asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo 25 straipsnio 3 dalyje ir Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 64¹ straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad su darbu užsienyje susijusių išlaidų kompensacija apskaičiuojama taikant Vyriausybės nustatytą <i>gyvenimo lygio vietos koeficientą</i>, be to šiuose įstatymuose nenustatyta, kad šis koeficientas taikomas apskaičiuojant kitas išmokas. Taigi neišku, kaip iki šiol analogišką aprūpinimo sistemą paveiks Projekto 18 ir 19 straipsniais siūlomos nuostatos (pastebėtina ir tai, kad aiškinamajame rašte nenurodomas poreikis keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 26 d. nutarimą Nr. 639 „Dėl Socialinių garantijų deleguotiems asmenims dydžių aprašo ir Socialinių garantijų deleguotiems asmenims taikymo ir delegavimo išlaidų padengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimą Nr. 1210 „Dėl profesinės karo tarnybos karių, perkeltų į Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės, specialiąsias misijas, atstovybės prie tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių ir tarptautinės karinės ar gynybos institucijas, ir žvalgybos pareigūnų, perkeltų į užsienio valstybių ir tarptautinės karinės ar gynybos institucijas, tarnybos užsienyje apmokėjimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 1210), <i>kuriuose numatyta, kokią išmokos apskaičiuojamos taikant Nutarime Nr. 1393 nustatytus gyvenimo lygio vietos koeficientus</i>). Siūlome, siekiant užtikrinti vieningą laikinai perkeltų dirbti (tarnauti) užsienyje ir iš valstybės biudžeto apmokamų asmenų aprūpinimo sistemą ir išvengti su skirtingu reglamentavimu susijusių teisės taikymo problemų, arba atsisakyti Projekto 18 ir 19 straipsnių, arba į įstatymų projektų paketą įtraukti Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 64¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (siūlomas projekto variantas pridedamas), taip pat reikiamomis nuostatomis papildyti</p>	<p>susietos su keičiamu DTĮ reguliavimu, kaip ir pateiktu ŽĮ pakeitimo projektu siūlomi pakeitimai, nesusiję su diplomatinės tarnybos veikla. Atitinkamai jie turėtų būti derinami su suinteresuotomis institucijomis ir diskutuojami atskirai, vertinant poreikį keisti teisinį reguliavimą įstatyminiu ar įstatymų įgyvendinamuoju lygiu.</p>
--	---	---

	Delegavimo įstatymo projektą.	
5.	<p>Atsižvelgiant į tai, kad DTĮ 85 straipsnyje nustatytos garantijos taikomos ir kitiems valstybės tarnautojams (kaip jie apibūrinami DTĮ 1 straipsnyje), o pagal DTĮ 90 straipsnio 2 dalį tokiu atveju išlaidas padengia kitą valstybės tarnautoją perkėlusį ar paskyrusį valstybės institucija, siūlome Projekto 20 straipsniu keičiamo DTĮ 85 straipsnio 3 ir 4 dalyse numatyti, kad vaikų ikimokyklinio ugdymo ir mokymosi išlaidų kompensacijų mokėjimo sąlygas nustato ne užsienio reikalų ministras, o Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Be to, atsižvelgiant į šios išvados 1 punkte įvardytas priežastis, siūlome DTĮ 85 straipsnio 3 ir 4 dalyse palikti formuluotę „neviršijant Vyriausybės nustatytų normų“ vietoj siūlomos „pagal Vyriausybės nustatytus kompensacijų dydžius“ (manytina ir tai, kad toks pakeitimas nesukuria pridėtinės vertės). Atkreipiamė dėmesį, kad tokia formulė vartojama Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 64¹ straipsnio 11 ir 12 dalyse, o Nutarimo 1210 5 punkte nustatyta, kad įgyvendinant minėtą įstatymo nuostatą, taikomos ir Nutarime Nr. 1393 nustatytos <i>normos</i>. Jei Projekto 20 straipsniu keičiamo DTĮ 85 straipsnio 3 ir 4 dalyse vis tiek būtų palikta siūloma formulė, pridėdamas Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 64¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektas turėtų būti papildytas atitinkamais 64¹ straipsnio 11 ir 12 dalių pakeitimais.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta DTĮ projekto formulė, kad skirtumas tarp esamos DTĮ nuostatos ir siūlomos DTĮ projektu taptų aiškesnis.</p> <p>Nuostata ir pateiktos formulės keičiamos atsižvelgiant į 2018 m. gruodžio 19 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadą Nr. NV-3512 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ projekto (toliau – projektas) (TAP-18-2241; TAIS Nr. 18-14073(2))“, kurios 9 punkte nurodyta, kad:</p> <p>„9. Pagal DTĮ 85 straipsnį diplomatui, neviršijant Vyriausybės nustatytų normų, mokama kompensacija padengti vaikų ikimokyklinio ugdymo, taip pat mokymosi išlaidas. Šio reguliavimo kontekste vertinant aprašo 9-12 punktus, visų pirma, manytina, kad Vyriausybė turėtų apibrėžti ne minėtų išlaidų sąrašą, su kuriuo siejama atlyginama suma, o <u>nustatyti konkretų dydį, kuris neturėtų būti viršijamas</u>“ (pabrūkta derinimo pažymos rengėjų).</p> <p>Kadangi Vyriausybė nustato (siekiama išlaikyti esamą reguliavimą) ne konkrečius dydžius, o ikimokyklinio ugdymo išlaidų kompensuojamąją dalį, kuri priklauso nuo ikimokyklinio ugdymo išlaidų dydžio, siūloma DTĮ projektu aiškiai nustatyti tokią Vyriausybės diskreciją.</p> <p>Pažymėtina, kad užsienio reikalų ministrui siūlomi suteikti įgaliojimai siejami su diplomatinės tarnybos veikla ir atstovybių personalo nariais ir nesiejama su kitais pareigūnais ar asmenimis, kuriems įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų lygmeniu pritaikoma analogiška sistema.</p> <p>Pažymėtina, kad ŽĮ 64¹ straipsnio 5 dalyje, atsižvelgiant ir į šio straipsnio 4 dalį, kalbama apie į žvalgybos pareigūnus, laikinai perkeltus tarnauti į užsienio valstybių ar tarptautines karines ar gynybos institucijas, o ne į atstovybes perkeltus (jiems pagal minėto straipsnio 3 d. taikomas DTĮ ir jo įgyvendinamieji teisės aktai).</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad, pavyzdžiui, KASOKTĮ diskrecija</p>

		<p>nustatyti karių, kuriems netaikomas DTĮ nustatytas reguliavimas, vaikų ikimokyklinio ugdymo ar mokymosi išlaidų rūšis ir kompensavimo tvarką deleguota krašto apsaugos ministrui. Todėl manytina, kad KASOKTĮ ir ŽĮ nuostatų pakeitimas reikalingas papildomo įvertinimo ir derinimo su institucijomis ir turėtų būti atliekamas atskirai.</p>
6.	<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2020-04-17 raštas Nr. (1.6E) 2T-519</p>	<p>1. Projekto 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnio naujoji nuostata, kuria siekiama numatyti, kad daugiau nei pusę Atestacijos komisijos narių sudaro pagal diplomato tarnybos sutartį dirbantys diplomatai, yra tinkamai nepagrista (neatskleistas jos poreikis, nenurodyti teigiami rezultatai, lyginant su galiojančiu reguliavimu, nepristatytos problemos, kurios kyla šiuo metu, nesant tokios nuostatos). Teisingumo ministerijos nuomone, siekiant Atestacijos komisijos nešališkumo, nepriklausomumo, priimamų sprendimų objektyvumo, o kartu ir diplomatinės tarnybos atvirumo ir skaidrumo, būtų tikslinga Projekte įtvirtinti nuostatas, užtikrinančias, kad tam tikra dalis Atestacijos komisijos narių būtų skiriama ne iš diplomatinės tarnybos korpusui priklausančių asmenų, bet nepriekaištingos reputacijos asmenų „iš šalies“, pavyzdžiui, kaip formuojama Prokurorų atestacijos komisija (Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 10 straipsnio 6 dalis), Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsnio 4 dalis), taip pat pastebėtina, kad ir į valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijų sudėtį gali būti, o tam tikrais atvejais ir privalo būti įtraukiami kitų institucijų, organizacijų atstovai (Valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 14 dalis, Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ 33 ir 35 punktai).</p>
		<p>nustatyti karių, kuriems netaikomas DTĮ nustatytas reguliavimas, vaikų ikimokyklinio ugdymo ar mokymosi išlaidų rūšis ir kompensavimo tvarką deleguota krašto apsaugos ministrui. Todėl manytina, kad KASOKTĮ ir ŽĮ nuostatų pakeitimas reikalingas papildomo įvertinimo ir derinimo su institucijomis ir turėtų būti atliekamas atskirai.</p>
		<p>Atsižvelgta iš dalies. Aiškinamasis raštas papildytas informacija apie Užsienio reikalų ministerijos ir atstovybių darbuotojų atstovų iniciatyva įtvirtintas nuostatas. DTĮ projektu nesiekama Diplomato atestacijos komisijos pildyti nepriklausomais asmenimis, ši komisija, skirtingai nuo Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nurodytųjų, turi specifinį vaidmenį diplomatinėje tarnyboje. Ji atlieka ne vieną funkciją, kaip, pavyzdžiui, VTĮ 27 straipsnio 14 dalies pagrindu sudaryta komisija, kuri, be kita ko, nagrinėja savo kompetencijai priskirtus klausimus ne nuolat, o tik tuomet, kai kyla ginčas dėl tarnybinės veiklos vertinimo arba to pageidauja valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo procedūros dalyviai. Diplomato atestacijos komisijos negalima lyginti ir su Prokurorų atestacijos ar Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisijomis. Prokurorų ir teisėjų statusas ir vaidmuo viešajame sektoriuje yra kitokie nei diplomatų: prokurorai ir teisėjai yra asmenys, kurie veikia nepriklausomai, kai diplomatai, būdami valstybės tarnautojais, veikia ministro valdymo srityje, įgyvendindami ministerijai keliamus uždavinius. Atitinkamai, diplomatų, kaip valstybės tarnautojų, veiklos vertinimo, diplomatinė rangų suteikimo ir kitus su tarnyba susijusius klausimus turi svarstyti diplomatinės tarnybos nariai, išmanantys diplomatinės tarnybos specifiką ir galintys vertinti diplomatų kompetencijas, pasiekus rezultatus ir kita.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad panašius pasiūlymus kvestionavo Lietuvos Respublikos Seimo Teisės departamentas savo 2020-02-26 išvadoje Nr. XIIP-4507 „Dėl Diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 8, 28, 30, 33, 41, 43, 61, 62, 89, 90, 92 straipsnių, 1 ir 3 priedų pakeitimo įstatymo</p>

7.		<p>7. Projekto 9 straipsnio 1 dalyje dėstomos Įstatymo 43 straipsnio 4 dalies paskutiniojo sakinio nuostata „Diplomatui jo laikino perkėlimo į karjeros valstybės tarnautojo pareigas laikotarpio taikomos šios dalies ir <i>mutatis mutandis</i> Valstybės tarnybos įstatymo nuostatos“ vertintina kaip itin plačios ir neapibrėžtos taikymo srities, todėl siekiant teisinio aiškumo, siūlytina aiškiai įvardyti, kokios Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatos taikomos (pavyzdžiui, duodant nuorodas į konkrečius straipsnius, pateikiant tam tikrą santykių rūšį reguliuojančių nuostatų apibendrinimą ir pan.).</p>	<p>projekto“.</p> <p>Neatsižvelgta. Diplomas, laikinai perkeltas į karjeros valstybės tarnautojo pareigas, jo perkėlimo laikotarpiu laikytinas karjeros valstybės tarnautoju, jam taikytinos Valstybės tarnybos įstatymo nuostatos, tačiau dalis minėto įstatymo nuostatų tiesiogiai negali būti pritaikytos, nes tą riboja taikytinos DTĮ nuostatos (pavyzdžiui, nuostatos dėl darbo užmokesčio VTĮ nenumato galimybės mokėti priedą už diplomatinį rangą, kai taikytina DTĮ 43 straipsnio 4 dalies pagrindu toks priedas turėtų būti mokamas), kitaip tariant, <i>mutatis mutandis</i> nurodytoje nuostatoje nereiškia, kad taikomos vienos ar kitos nuostatos, jis reiškia, kad atitinkamos VTĮ nuostatos taikomos „pakeitus tai, kas keistina“, todėl atitinkamai tikslinti nuostatos nėra tikslinga.</p>
8.		<p>9. Projekto 13-14 straipsniais siūloma Įstatyme įtvirtinti naują išmokų rūšį - rentas į pensiją iš diplomatinės tarnybos išėjusiems diplomatams. Savo esme ši renta būtų tapati valstybinei pensijai, kuri nėra tiesiogiai įvardyta Konstitucijos 52 straipsnyje. Konstitucinis Teismas ne kartą (Konstitucinio Teismo 2003 m. gruodžio 3 d., 2003 m. liepos 4 d., 2007 m. spalio 22 d., 2008 m. gruodžio 24 d., 2014 m. liepos 3 d. nutarimai, 2010 m. balandžio 20 d. sprendimas ir kt.) yra pažymėjęs, kad tiesiogiai Konstitucijos 52 straipsnyje neįvardytos valstybinės pensijos gali būti skiriamos asmenims už atliktą tarnybą ar nuopelnus Lietuvos valstybei, taip pat kaip kompensacija Įstatyme nurodytiems nukentėjusiems asmenims; valstybinių pensijų ypatumai leidžia įstatymų leidėjui, atsižvelgiant į visas reikšmingas aplinkybes ir paisant Konstitucijos normų bei principų, nustatyti atitinkamas šių pensijų skyrimo sąlygas; įstatymų leidejo diskrecija nustatant valstybinių pensijų skyrimą yra platesnė nei reglamentuojant kitas pensijas, jų skyrimo sąlygos gali būti labai įvairios ir priklausyti <i>inter alia</i> nuo tarnybos ypatumų, <i>ekonominių valstybės išgalių</i>. Nustatant, kokiems asmenims skiriama ir mokama valstybinė pensija,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas aiškinamasis raštas. Argumentai dėl Teisingumo ministerijos 9 pastabos pirmosios pastraipos pateikiami šios derinimo pažymos 5 p. Taip pat nukeltas siūlomas įstatymo išgaliojimo terminas. Siūlomo teisinio reguliavimo finansinius aspektus vertino Finansų ministerija, tokio pobūdžio pastabų negauta.</p>

valstybinės pensijos skyrimo ir mokėjimo pagrindus bei sąlygas, taip pat šios pensijos dydžius, *privalu paaisyti konstitucinio socialinės darnos imperatyvo, teisingumo, protingumo, proporcingumo principų; valstybinės pensijos skyrimas ir mokėjimas neturi tapti privilegija*. Išskirtinių socialinių garantijų, kurios tiesiogiai nėra numatytos Konstitucijoje, suteikimas diplomatinėje tarnyboje dirbantiems asmenims vien dėl diplomato tarnybos fakto nėra objektyviai pateisinamas, kaip to reikalauja konstitucinė doktrina. Neaišku, kodėl ši socialinė asmenų grupė yra išskiriama kaip ypatinga lyginant, pavyzdžiui, su kitais valstybės tarnautojais ar viešojo sektoriaus darbuotojais (pavyzdžiui, gydytojais, mokytojais). Nesant objektyvių kriterijų, kuriais remiantis būtų pagrįstas naujo teisinio reguliavimo nustatymas, ši teisė traktuotina kaip privilegija, o, kaip savo 2014 m. liepos 3 d. nutarime pažymėjo Konstitucinis Teismas, *Konstituciją nesaugo ir negina lokalių asmenų įgytų teisių, kurios savo turiniu yra privilegijos*; privilegijų gynimas ir apsauga reikėtų, kad yra pažeidžiami konstituciniai asmenų lygiateisiškumo, teisingumo principai, Konstitucijoje įtvirtintas darnios visuomenės imperatyvas, taigi ir konstitucinis teisinės valstybės principas (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d., 2007 m. liepos 5 d. nutarimai, 2010 m. liepos 2 d. sprendimas).

Šiame kontekste pažymėtina, kad turėtų būti įvertintos ir ekonominės valstybės išgalės siūlomo teisinio reguliavimo priėmimo metu. Atkreipiamė dėmesį, kad, pavyzdžiui, po 2009 m. ekonominės krizės Lietuvos Respublikos Seimas 2011 m. gegužės 24 d. nutarimu Nr. XI-1410 buvo patvirtinęs Valstybinio socialinio draudimo ir pensijų sistemos pertvarkos gaires, kurių III skyriaus 1 punktu buvo nurodyta *neplėsti nukentėjusiųjų asmenų valstybinių pensijų gavėjų grupių*.

